

»SLUČAJ MEDIKOL«



Ukinuta presuda Slavici Lukić

Str. » 2. i 3.

RAZGOVOR ■ MATJAŽ KEK O NEDJELJNOM JADRANSKOM DERBIJU



Hajduk je veliko ime, ali Rijeka je pokazala svoju snagu i moć

Str. » 50. i 51.

NOVIŠTA

DANAS

DHMZ
www.dhmz.hr

max. 28

min. 19

SUTRA

max. 26

min. 18

SUBOTA / RIJEKA / 26. SRPNJA 2014. / BROJ 21.801 / GODINA LXVIII / CIJENA 7 KUNA / SLO 1.20 €, EU 1.50 €, 3.20 CHF, 1.50 KM

USTAVNI SUD PRESUDIO

CRIKVENIČANKA JE BILA U PRAVU

Fotografija s maramom na glavi može na osobnu

Str. » 2. i 3.

Djiljsime Idrizi može tužiti državu zbog višegodišnjeg kršenja jednog od osnovnih ljudskih prava zagarantiranih Ustavom



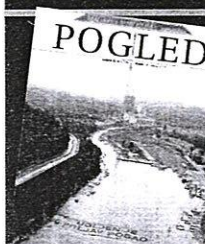
PJEVAČICA U NOVOM SLOMILA OBJE RUKU

Lepa Brena oporavlja se u Lovranu, Boba hvali Bolnicu

Str. » 60. i 61.



DANAS PRILOG



INTERVJU IVAN IVEKOVIĆ, PROFESOR NA AMERIČKOM SVEUČILIŠTU U KAIRU

Izraelska akcija samo je dala novi život Hamasu



TUDI TUKAJ JE SLOVENIJA ALI I NOVAC

Joras ovršio Stipu Mesića za 4.080 €

Str. » 6.



UVODNIK



Piše Darko PAJIC

Izbrisani

Svaka ideja u hrvatskom društvu o radikalnijim promjenama unaprijed je osuđena na neuspjeh. Zadnja je stigla jučer iz usta predsjednice Hrvatskih laburista Nansi Tireli, a tiče se uvođenja crkvenog poreza, kojeg laburisti namjeravaju predložiti ove jeseni u Hrvatskom saboru. Smatraju, sasvim utemeljeno, da građani trebaju imati pravo odlučiti hoće li izdvajati novac za financiranje katoličke ili neke druge crkve ili to ne žele. Kao što je u većini drugih europskih država, bogatijima i bolje uređenima od Hrvatske. Ponovo govore o staroj temi revidiranja ugovora između Hrvatske i Svete Stolice, gdje hrvatska Vlada nije ništa učinila, a jamačno to neće ni pokušati. Iako bi trebala i iako bi za samu Katoličku Crkvu u Hrvatskoj bilo korisno pokazati spremnost na ustupke i solidarnost s građanima države, čiju je sudbina sve gora i gora. Od svega neće biti ništa, laburisti objektivno nemaju šanse išta promijeniti. Moguće je da tek popravljaju vlastiti rejting, ali su svejedno sadržajno u pravu.

Jednako vladajući, ali ni HDZ, ne žele čuti za uvođenje preferencijalnog glasovanja na parlamentarnim izborima, za inicijativu udruge U ime obitelji Željke Markić, koja je također sadržajno utemeljena i pogodna. Isto traži i GONG, dio saborskih zastupnika, još neke manje stranke u Hrvatskoj. Društvo je šaroliko, naizgled nespajivo, ali je ideja dobra, jer bi birači dobili pravo glasati za ljude, a ne samo za stranačke liste, koje autokratski popunjavaju predsjednici stranaka uživajući u vlastitom apsolutizmu i unutarstranačkoj nedodirljivosti. Bila bi to svakako šansa za razvoj demokracije, za filtriranje najboljih ljudi neovisno o stranačkim bojama nakon čega bi i sastav neke buduće Vlade bio kvalitetniji. Ni to se vjerojatno neće dogoditi, sigurno ne do narednih parlamentarnih izbora.

rimjera ima još. Dosad su najglasniji zahtjevi za promjenom skupog i neracionalnog teritorijalnog ustroja Hrvatske stizali iz Hrvatske udruge poslodavaca. Samo što apsolutno logičan argument da je neodrživo u tako maloj državi imati 575 općina, gradova i županija, političke elite uporno ignoriraju. Isto kao i vapaje Udruge Blokirani, koja uzaludno traži bilo kakvu zaštitu ili pomoć za 315.000 ljudi s blokiranim računom. Pritom je krajnje tragična politika lijeve i navodno socijalno osjetljive Vlade, koja je dvije i pol godine potrošila pokušavajući pomagati gospodarstvu, bankama u spašavanju rizičnih kredita, firmama i tajkunima kroz predstečajne nagodbe, a da svo to vrijeme baš ništa nisu napravili za sve veću vojsku blokiranih. Iako su to izbrisani ljudi, građani drugog reda i njihovi bivši i budući birači, čija su elementarna ustavna prava pogažena.

Velike i dobre ideje dolaze od malih stranaka, udruga civilnog društva ili pojedinaca izvan vlasti.

A Zoran Milanović obilazi SDP-ove ogranke po Hrvatskoj i o bilo kojoj od nabrojanih tema najradije ne bi rekao ni riječi. Ako bude doveden pred žid slušati čemo beskrajna naklapanja o tome zašto se ovo ili ono ne može učiniti. Ništa bolje ne treba očekivati ni od Tomislava Karamarka.

hrvatsko društvo postalo je taoc demokratski izabranih diktatora, nevažnih čim prijedlog granice Hrvatske. Laž je da ne mogu ništa učiniti, jer dobrih ideja i prijedloga itekako ima, neovisno od koga dolaze. Sabotiraju ih i kočće upravo najveće stranke, čija se dugoročna politika svodi na ambiciju zadržavanja vlasti, stolica i sinekura ili ugodno tavorenje u oporbi. U tome i leže uzroci duboke krize ne samo u Hrvatskoj. Demokraciju imamo. Ali su građani izbrisani. I nema ih tko čuti.

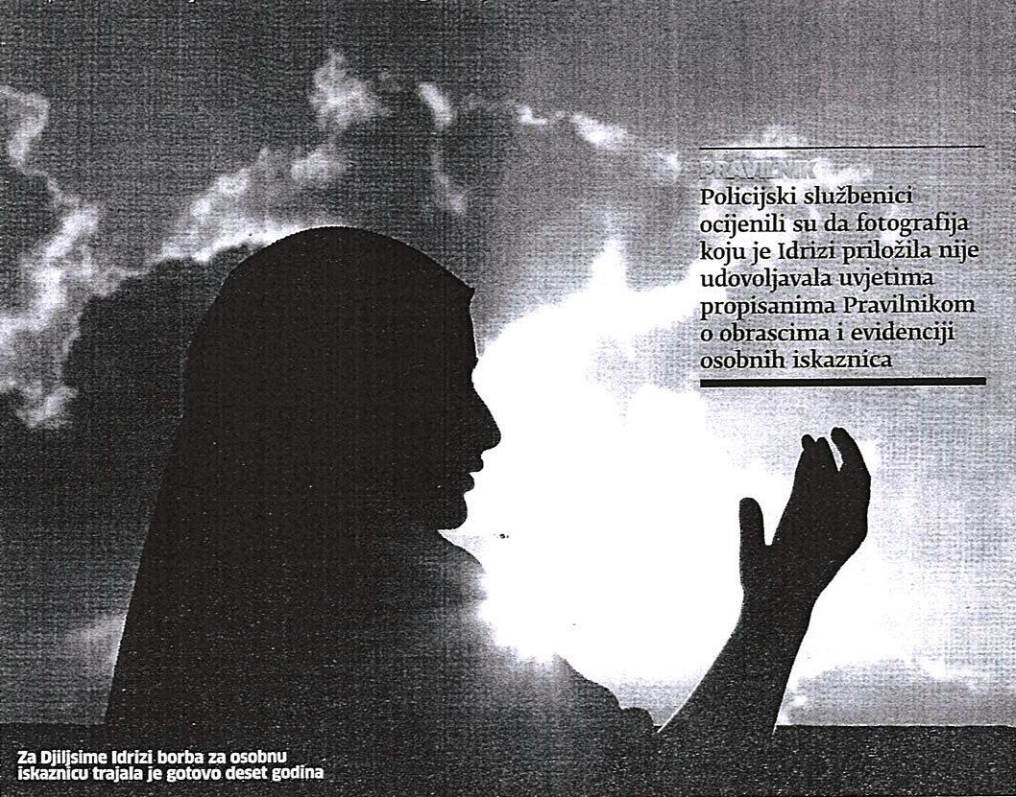
PRESUDA USTAVNOG SUDA ■ POLICIJSKA UPRAVA PRIMORSKO-GORAN

CRIKVENIČANKA

Fotografija s maramom na glavi može na osobnu

Djiljsime Idrizi sada može tužiti državu zbog višegodišnjeg kršenja jednog od osnovnih ljudskih prava zagarantiranih Ustavom. U

ustavnoj tužbi istaknula je svoju muslimansku vjeroispovijest te činjenicu da se žene te vjere u javnosti ne pokazuju bez marame. Napomenula je i da se na fotografiji vidjelo 70 do 80 posto njezinog lica



Za Djiljsime Idrizi borba za osobnu iskaznicu trajala je gotovo deset godina

PRAVILNIK
Policijski službenici ocijenili su da fotografija koju je Idrizi priložila nije udovoljavala uvjetima propisanim Pravilnikom o obrascima i evidenciji osobnih iskaznica

FOTO: REUTERS

VRIJEDNOSNI SUD, A NE ČIN LIJEČNIKA TVRDNJA ■ ŽUPANIJSKI SUD U ZAGREBU VRATIO »SL

Ukinuta presuda novinarki Slavici Lukić za sramoćenje »Medikola«

ZAGREB Presudu kojom je novinarka Slavica Lukić kažnjena za sramoćenje Poliklinike »Medikola« ukinuo je Županijski sud u Zagrebu. Riječ je o presudi što joj je izrekao Općinski kazneni sud u Zagrebu i prema kojoj je trebala platiti 26 tisuća kuna novčane kazne jer je svojim tekstom navodno osramotila »Medikola«.

Naime, sudac Marko Benčić zaključio je kako je novinarka »u cilju sramoćenja privatnog tužitelja putem tiska, kao autorica članka objavljenog dana 21. veljače 2013. godine u dnevnom novinama Jutarnji list, pod naslovom »Država će Medikolu dati 116 milijuna kuna da ne bi bankrotirao?« želeći prikazati Polikliniku »Medikola« nedovoljno

stručnom medicinskom ustanovom, iznijela navod: »U liječničkim krugovima ističu da je Magdalena, za razliku od Medikola, stabilna, sredena i visokostručna ustanova u kojoj bolesnici mogu računati na vrhunsku liječničku skrb«, te je time nanijela štetu ugledu Medikola«.

– Dakle, za drugog je iznijela i pronijela nešto neistinito što

može škoditi njegovoj časti i ugledu, te je počinila kazneno djelo sramoćenja, pojasnio je sudac Benčić.

U međuvremenu su zaredale brojne javne osude ove presude, iako još nije bila pravomoćna. Na meti kritika našao se i sam članak Kaznenog zakona koji propisuje što predstavlja i na koji se način sankcionira

